

Heuristiques, Méta-heuristiques

ESP (Ecole Supérieure Polytechnique) de Dakar

Optimisation en informatique

Alain Faye

6 – Heuristiques

Plan

- Introduction
- Recherche locale
- Métaheuristiques
 - Recuit simulé
 - Recherche tabou
 - Algo. de population: algorithme de fourmis

Introduction

Résoudre un problème d'optimisation

- Algorithme de descente
 - on améliore une solution en cherchant dans son voisinage de meilleures solutions
 - on tombe dans optima locaux (donc sous-optimal)
- Sortir des optima locaux
 - Méthode probabiliste : recuit simulé
 - Interdire les mouvements récents : tabou
 - Agrandir les voisinages
- Algorithmes de population
 - Plusieurs solutions qui s'améliorent en coopérant

Cadre commun : optimisation combinatoire

- Définition

Chercher un élément A^* dans un ensemble discret E qui **minimise** une fonction objectif $f(A)$

$$A^* \in E / f(A^*) = \min_{A \in E} f(A)$$

A^* est une solution optimale du problème
 $f(A^*)$ est l'optimum

Exemples

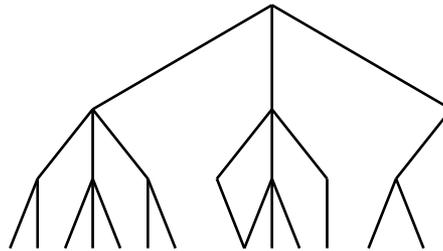
- Minimiser une fonction quadratique en variable binaire

$$\text{Min } x^t Q x + c^t x \text{ avec } x \in \{0,1\}^n$$

- Problème du voyageur de commerce
trouver un cycle passant exactement une fois chez chaque client et de coût minimum

Limites des méthodes exactes

- Les **méthodes exactes** sont basées sur énumération implicite
- L'encadrement de la valeur optimale permet de limiter l'énumération



- Séparation :
décomposer une instance en sous instances indépendantes
 - Evaluation :
interdire des affectations partielles qui sont infaisables ou sous optimales
- Limite : temps de calcul prohibitif quand la taille du problème est grande

Heuristique

Objectif : calculer une solution approchée (sous-optimale) du problème en un temps raisonnable

Question: qualité de la solution fournie. Est-elle éloignée ou pas de l'optimum?

- Heuristique spécifique
 - dédiée à un problème
 - Qualité de la solution ? Elle dépend de l'heuristique et de l'instance du problème
- Méta-heuristique
 - méthode générale s'appliquant à tout problème d'optimisation discrète
 - Qualité de la solution bonne en pratique
- Algorithme approché avec garantie de performance
 - heuristique spécifique et qui fournit une solution avec une certaine garantie de qualité (distance à l'optimum bornée)

Recherche locale

Recherche locale : voisinage d'une solution

- Défini à l'aide d'une **transformation élémentaire** (ou locale)
- Définition : on appelle transformation toute opération permettant de changer une solution A de E en une solution A' de E (ensemble de toutes les solutions). Une transformation sera considérée comme élémentaire (ou locale) si elle ne modifie que faiblement la structure de la solution à laquelle on l'applique.

Recherche locale : voisinage d'une solution

- Définition (voisinage) : étant donnée une transformation locale, le voisinage $V(A)$ d'une solution A est l'ensemble des solutions que l'on peut obtenir en appliquant à A cette transformation locale.

Exemples

- les vecteurs 0-1

$$A=(0,1,1,0,1)$$

On change un bit ou deux de A

$$A'=(1,0,1,0,1)$$

La distance de Hamming (on compte les bits différents) $d(A, A') = 2$

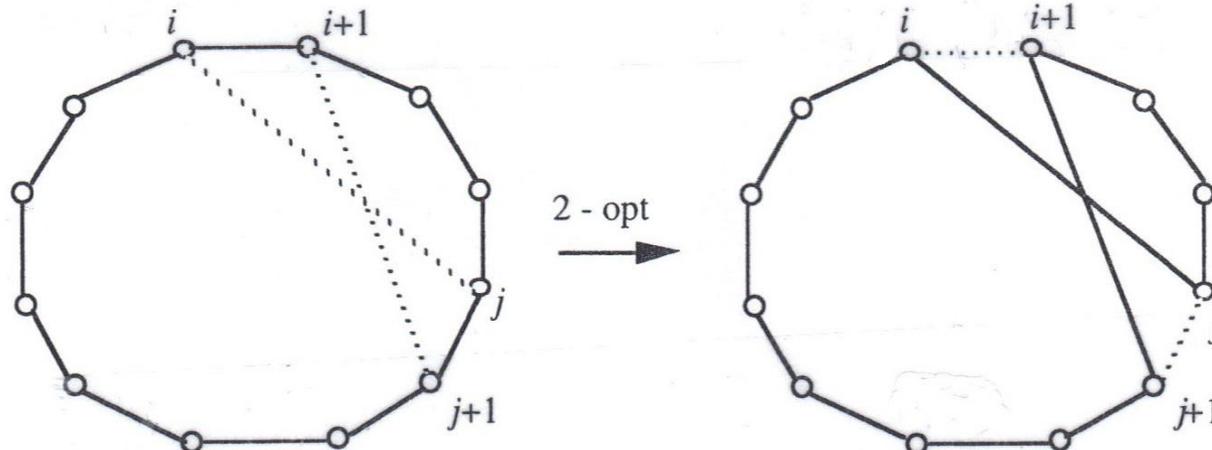
$$V(A)=\{A' \in E: d(A, A') \leq 2\}$$

Exemple

- Voyageur de commerce

A = un cycle passant par tous les clients

échanger deux arêtes. On choisit 2 arêtes non adjacentes dans le cycle et on les remplace par celles qui permettent de reconstituer un autre cycle . On parle de **voisinage 2-opt**.



Méthode de descente

$A \leftarrow$ Génère solution initiale ()

Pour $m = 1$ à *Max Mouvements* Faire

$A' \leftarrow$ Sélectionne dans voisinage (A)

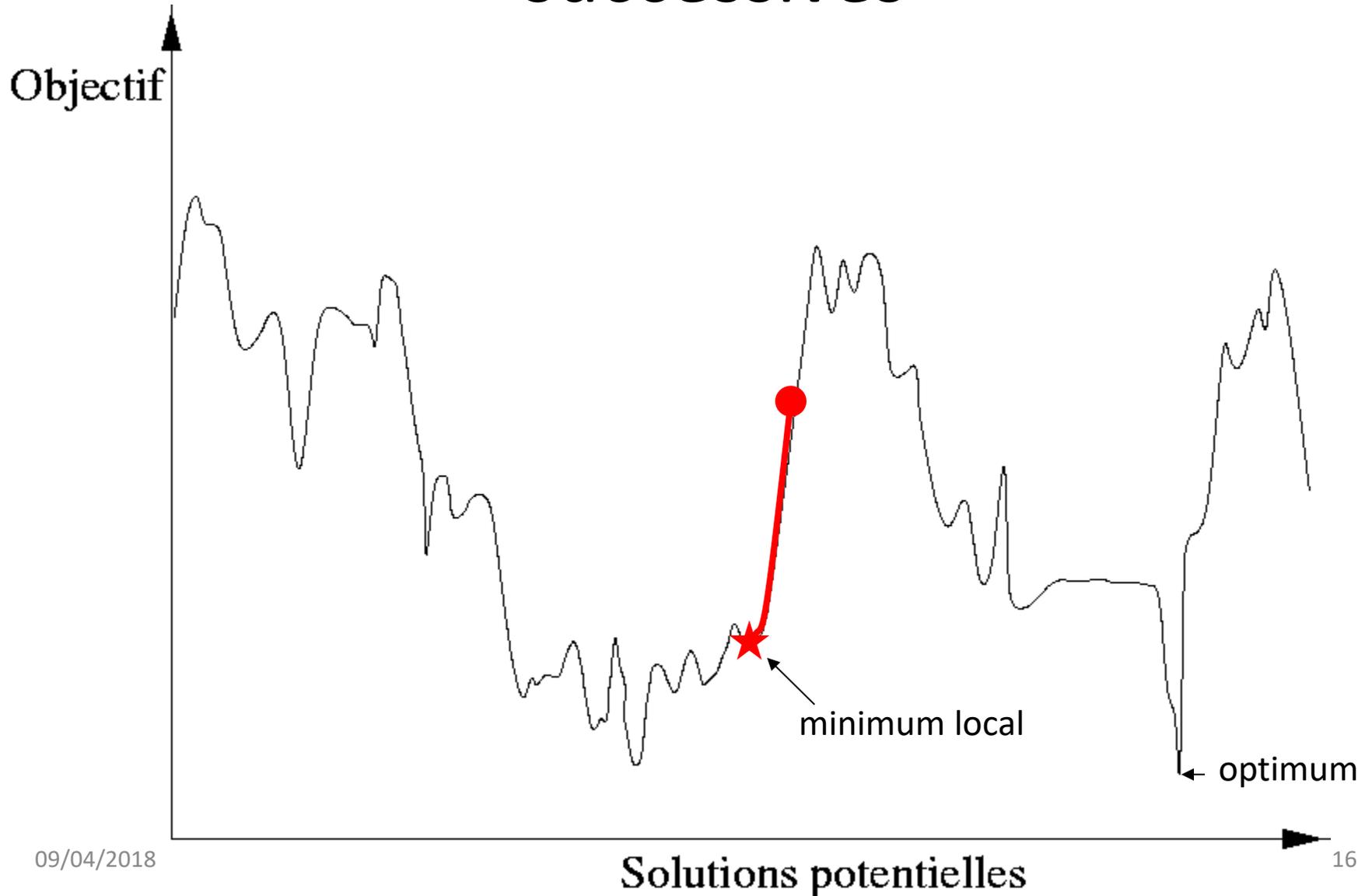
Si $f(A') < f(A)$ Alors $A \leftarrow A'$

retourner A , $f(A)$

Modes de sélection

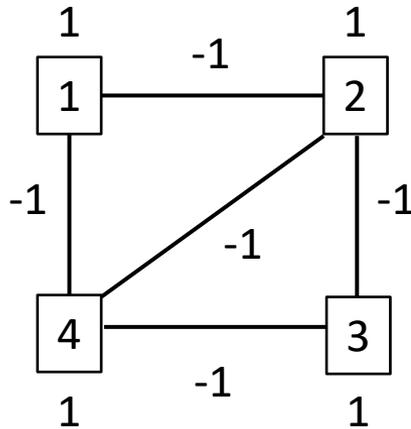
- Sélection aléatoire dans le voisinage
- Parcours exhaustif du voisinage et on retient le meilleur voisin

Recherche par améliorations successives



Exemple de min local

- Fonction quadratique en 0-1



$$f(x) = x_1 + \dots + x_4 - x_1x_2 - x_1x_4 - x_2x_3 - x_2x_4 - x_3x_4$$

2-voisinage : on modifie au plus 2 bits

$A = (0,0,0,0)$ est minimum local : $\forall x \in V(A) \setminus \{A\} \quad f(x) > f(A)$

$A^* = (1,1,1,1)$ est minimum global $f(A^*) = -1$

Minima locaux

- **Comment sortir des minima locaux ?**
- Dégradation de la solution courante
 - Marche aléatoire
 - Recuit Simulé
 - Recherche Tabou
- Modification du voisinage – Recherche à voisinages variables
- Méthodes exploitant une population de solutions

Marche aléatoire

$A \leftarrow$ Génère solution initiale ()

Pour $m = 1$ à *Max Mouvements* Faire

$A' \leftarrow$ Sélectionne dans voisinage (A)

Si $f(A') < f(A)$ Alors $A \leftarrow A'$

Sinon Faire $A \leftarrow A'$ avec une probabilité p

retourner A , $f(A)$

Comment choisir p ?

Métaheuristiques

L'algorithme de recuit-simulé : historique

- Le recuit physique
 - Ce processus est utilisé en métallurgie pour améliorer la qualité d'un solide.
 - On cherche à atteindre un état d'énergie minimale qui correspond à une structure stable du métal.
 - En partant d'une haute température à laquelle la matière est devenue liquide, la phase de refroidissement conduit la matière à retrouver sa forme solide par une diminution progressive de la température.

L'algorithme de recuit-simulé : historique

- Le recuit simulé (Simulated Annealing)
 - Expériences réalisées par Metropolis et al. dans les années 50 pour simuler l'évolution de ce processus de recuit physique (Metropolis53).
 - L'utilisation pour la résolution des problèmes d'optimisation combinatoire est beaucoup plus récente et date des années 80 (Kirkpatrick83,Cerny85).
 - Le recuit simulé est la première métaheuristique qui a été proposée.

Recuit-simulé : principes généraux

- **critère de Metropolis** : on accepte de dégrader la solution selon une probabilité qui dépend de la température T .
 - $\Delta = f(A') - f(A)$
 - A' est accepté avec une probabilité $e^{-\Delta/T}$
 - Si $\Delta < 0$ A' améliore et est accepté
 - Si $\Delta \geq 0$ A' dégrade et est accepté avec une probabilité d'autant plus forte que T est grande
- On part avec une température élevée que l'on baisse progressivement

Schéma d'algorithme de recuit-simulé

$A \leftarrow$ Génère solution initiale ()

initialiser T

Répéter

$A' \leftarrow$ Sélection aléatoire dans voisinage (A)

$\Delta = f(A') - f(A)$

Si CritèreMetropololis (Δ, T) = accepté

alors $A \leftarrow A'$

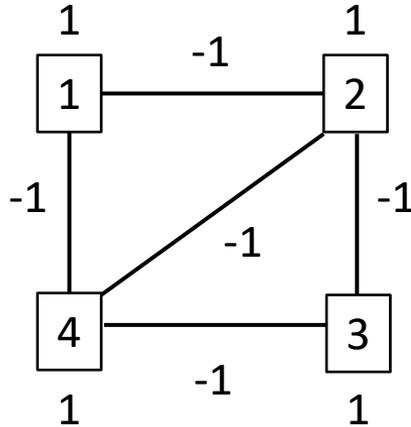
mettre T à jour en fonction du schéma de refroidissement

jusqu'à condition de fin

retourner la meilleure solution trouvée

Exemple sortir min local

- Fonction quadratique en 0-1



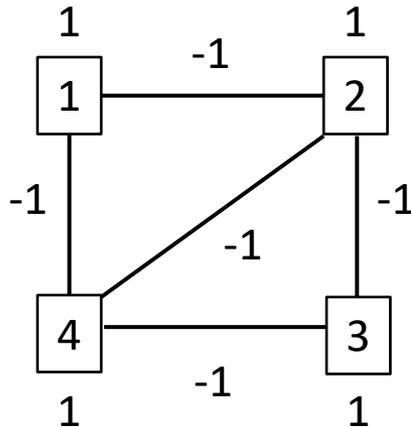
$$f(x) = x_1 + \dots + x_4 - x_1x_2 - x_1x_4 - x_2x_3 - x_2x_4 - x_3x_4$$

2-voisinage : on modifie au plus 2 bits

$A = (0,0,0,0)$ est minimum local : $\forall x \in V(A) \setminus \{A\} \quad f(x) > f(A)$

$A^* = (1,1,1,1)$ est minimum global $f(A^*) = -1$

Exemple sortir min local



$$f(x) = x_1 + \dots + x_4 - x_1x_2 - x_1x_4 - x_2x_3 - x_2x_4 - x_3x_4$$

- On modifie 2 bits de $A=(0,0,0,0)$ choisis aléatoirement, par exemple 1 et 3
 $A'=(1,0,1,0)$, $f(A')=2$, $\Delta=f(A')-f(A)=2$
- Critère de Metropolis: A' accepté avec proba = $e^{-\Delta/T}$
 Supposons $T=2$.
 On tire un nombre aléatoire entre 0 et 1. Par exemple $a=0.15$
 $a=0.15 < e^{-2/2}=0.37 \Rightarrow$ le mouvement, bien que dégradant, est accepté.
- On se retrouve sur le point $A=(1,0,1,0)$.
 Maintenant A est dans le 2-voisinage de A^* l'optimum.

Recuit-simulé : schéma de refroidissement

- La fonction qui spécifie l'évolution de température est le schéma de refroidissement
- La température décroît par palier
 - On fait des itérations à température constante
- La température décroît selon une loi géométrique $T \leftarrow \rho T$ avec $\rho \in [0.9, 0.99]$

Algorithme de recuit-simulé avec paliers et refroidissement géométrique

$A \leftarrow$ Génère solution initiale ()

$T \leftarrow T_0$ température initiale

Répéter

$nb_move \leftarrow 0$

 Pour $i=1$ à $iter_palier$

$A' \leftarrow$ Sélection aléatoire dans voisinage (A)

$\Delta = f(A') - f(A)$

 Si CritèreMetropolis (Δ, T) = accepté

 alors $A \leftarrow A'$; $nb_move \leftarrow nb_move + 1$

 Taux_accepté $\leftarrow nb_move/iter_palier$

$T \leftarrow \rho T$

 jusqu'à condition de fin

retourner la meilleure solution trouvée

Réglage des paramètres du recuit-simulé

- Température initiale.
Choisir T_0 telle que $\text{taux_accepté} > 50\%$ au début
- Critères d'arrêt
 - Taux_accepté proche de 0
 - Pas d'amélioration de la meilleure solution trouvée
- Implémentation de Johnson et al.
 - Un compteur est initialisé à 0
 - Il est incrémenté quand le $\text{taux_accepté} < \text{seuil}$
 - Il est remis à 0 quand on améliore la meilleure solution
 - Si le compteur est trop élevé on stoppe

Le recuit-simulé : conclusion

- Avantages
 - Méthode qui donne de bons résultats
 - Simple à implémenter
- Inconvénients
 - réglage des paramètres : T_0 , nombre d'itérations par palier, seuils. Pas toujours facile et propre à chaque problème

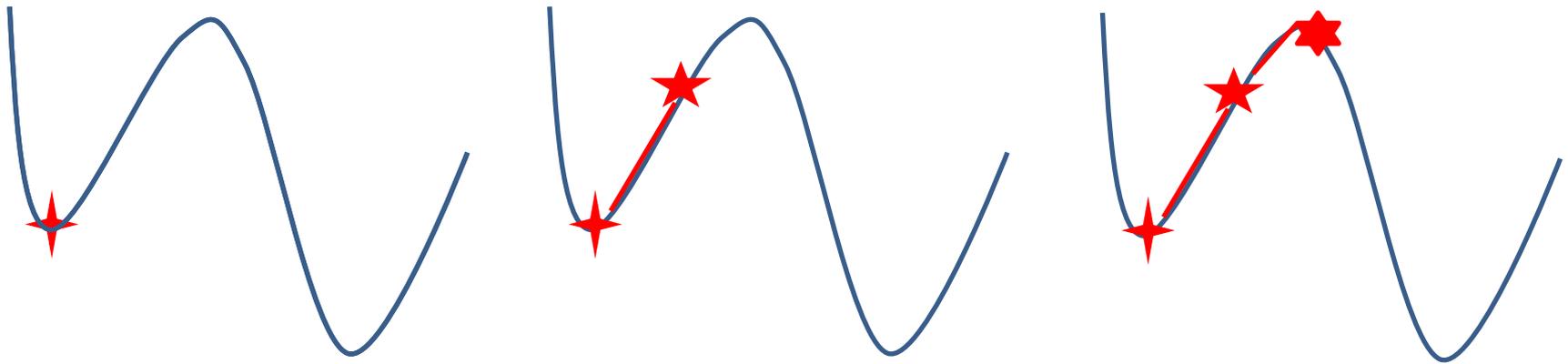
La recherche tabou: historique

- Initialement proposée par F. Glover 86
- Depuis de nombreuses variantes et extensions ont été proposées
- Nouveau concept pour sortir des minimas locaux : la liste tabou

La recherche tabou: principes

- On mémorise dans une liste les mouvements que l'on a fait : la liste tabou
- Ces mouvements sont interdits pendant un certain nombre d'itérations : longueur de la liste tabou
- A chaque itération l'algorithme choisit le meilleur voisin non tabou.

La recherche tabou: principes



On est dans min local
On choisit le mouvement
dans le voisinage
qui dégrade le moins

On choisit le mouvement
dans le voisinage
qui dégrade le moins et qui
n'est pas tabou

On est sorti du min local

La recherche tabou: la liste tabou

- Divers contenus possibles de la liste tabou
- On peut mettre les solutions sur lesquelles on est passé (liste de solutions)
- On peut mettre le type de mouvement que l'on a fait (liste d'attributs)

La recherche tabou: exemple de liste tabou

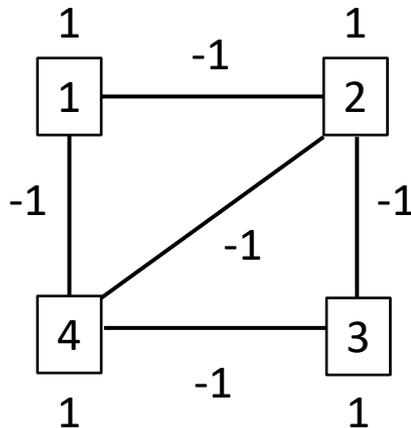
- Minimisation d'une fonction quadratique en 0-1.
- Quand on passe d'un vecteur 0-1 à un voisin on modifie un bit (ou plus) et on indique pour combien de temps on ne peut plus y toucher

La recherche tabou: exemple de liste tabou

- On définit un tableau $IsTabuUntil(i)$ (de longueur n =nombre de variables)
- $IsTabuUntil(i)$ indique jusqu'à quelle itération le bit i est interdit
- **Condition pour déterminer si le bit i est tabou**
 $IsTabuUntil(i) > iter$ ($iter$ numéro de l'itération courante)
- **Procédure pour rendre le bit i tabou pendant h itérations**
 $IsTabuUntil(i) := iter + h$

Exemple sortir min local – liste tabou

- Fonction quadratique en 0-1



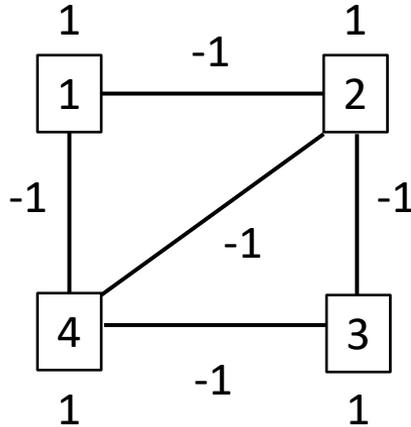
$$f(x) = x_1 + \dots + x_4 - x_1x_2 - x_1x_4 - x_2x_3 - x_2x_4 - x_3x_4$$

2-voisinage : on modifie au plus 2 bits

$A=(0,0,0,0)$ est minimum local : $\forall x \in V(A) \setminus \{A\} \quad f(x) > f(A)$

$A^*=(1,1,1,1)$ est minimum global $f(A^*)=-1$

Exemple sortir min local – liste tabou



$$f(x) = x_1 + \dots + x_4 - x_1x_2 - x_1x_4 - x_2x_3 - x_2x_4 - x_3x_4$$

- sol. initiale $A=(0,0,0,0)$, $f(A)=0$, durée tabou $h=2$
- iter=1.
 Dans le 2-voisinage de A, on choisit le meilleur point: $A'=(1,0,0,0)$, $f(A')=1$
 Le bit 1 est tabou jusqu'à l'itération $1+2=3$.
- iter=2. On pose $A=A'$
 Dans le 2-voisinage de A (sans changer le bit 1), meilleur point $A'=(1,1,0,1)$, $f(A')=0$
 Les bits 2 et 4 tabou jusqu'à l'itération $2+2=4$
- iter=3. On pose $A=A'$
 Dans le 2-voisinage de A (sans changer bits 2 et 4), meilleur point $A'=(1,1,1,1)$, $f(A')=-1$

On est sur l'optimum

Recherche Tabou : améliorations

- Liste tabou
 - Réglage dynamique de la longueur de la liste tabou
 - à augmenter si solutions fréquemment répétées (diversification)
 - à diminuer en cas d'absence d'améliorations (intensification)
 - réglage aléatoire périodique parmi [Lmin, Lmax]
- Critère d'aspiration
 - Autoriser des mouvements tabou qui mènent à une meilleure solution

Recherche Tabou : conclusion

- Avantages
 - Méthode qui donne de bons résultats
 - Simple à implémenter
- Inconvénients
 - réglage des paramètres : longueur liste tabou
 - Contenu de la liste tabou : qu'est-ce qu'on y met ? spécifique à chaque problème

Algorithmes de population

- Dans les méthodes précédentes on part d'une solution et à partir de cette solution on essaie de se rapprocher d'une solution optimale
- Les algorithmes de populations:
 - Algo. génétique: à partir d'une population de solutions, on fait des croisements entre les meilleurs individus de cette population dans l'objectif de créer un individu proche de l'optimum
 - Algo. animalier (fourmis, essaim d'abeilles): individus (solutions) qui échangent des infos pour trouver une bonne solution

Algorithme de fourmis

- Dorigo et al. (1991)
- Simuler le comportement observé des fourmis
- Une fourmi limitée en intelligence
- mais collectivement les fourmis construisent des solutions optimales pour trouver le plus court chemin pour aller chercher nourriture
- Partage d'info par la phéromone

Phéromone

- Une fourmi qui se déplace laisse sur son passage une trace de phéromone
- Phéromone est une substance odorante que peuvent détecter les autres fourmis
- Les fourmis choisissent le chemin le plus concentré en phéromone c'est-à-dire sur lequel le plus d'aller-retours ont été effectués
- Le plus d'aller-retours signifie donc que c'est le plus court chemin (le plus rapide)

Algorithme ACO (Ant Colony Optimisation)

- Initialiser les traces de phéromones
- Boucle $t = 1$ à n
 - Pour chaque fourmi $k = 1$ à m
 - Construire une solution en s'appuyant sur les traces de phéromones
 - Mettre à jour les traces de phéromones
 - on ajoute les dépôts de chaque fourmi et on retranche l'évaporation des phéromones déposées à l'étape précédente

Application au voyageur de commerce (TSP)

Règle aléatoire de déplacement d'un sommet i à j pour une fourmi k
Probabilité d'aller de i à j pour une fourmi k à l'itération t

$$p_{ij}^k(t) = \begin{cases} \frac{\sigma_{ij}^\alpha(t)\eta_{ij}^\beta}{\sum_{l \in J_i^k} \sigma_{il}^\alpha(t)\eta_{il}^\beta} & \text{si } j \in J_i^k \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

J_i^k est l'ensemble des sommets atteignables lorsque la fourmi k se trouve sur le sommet i

$\sigma_{ij}(t)$ quantité de phéromone sur l'arc (i,j) à l'itération t

$\eta_{ij} = \frac{1}{d_{ij}}$ inverse de la distance de i à j (visibilité)

α, β paramètres réglant l'importance entre la phéromone et la visibilité de l'arc

Quantité de phéromone déposée

Quantité de phéromone déposée par une fourmi k sur son parcours à l'itération t
Plus le parcours est court plus la quantité est importante

$$\Delta\sigma_{ij}^k(t) = \begin{cases} \frac{Q}{L^k(t)} & \text{si } (i,j) \in T^k(t) \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

$T^k(t)$ est l'ensemble des arcs parcourus par la fourmi k à l'itération t
 $L^k(t)$ est la longueur du parcours fait par la fourmi k à l'itération t
Q est un paramètre de réglage

Mise à jour phéromone

Sur chaque arc, on enlève l'évaporation et on ajoute les traces laissées par toutes les fourmis

$$\sigma_{ij}(t + 1) = (1 - \rho)\sigma_{ij}(t) + \sum_{k=1}^m \Delta\sigma_{ij}^k(t)$$

m est le nombre total de fourmis

$0 < \rho < 1$ est le taux d'évaporation des phéromones

Exemple TSP - 5 sommets

| distance | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------|---|---|---|----|----|
| 1 | x | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 2 | 1 | x | 1 | 2 | 2 |
| 3 | 2 | 1 | x | 1 | 2 |
| 4 | 2 | 2 | 1 | x | 10 |
| 5 | 2 | 2 | 2 | 10 | x |

ACO avec 4 fourmis, $\alpha=\beta=1$, $Q=1$, $\rho=1/2$, 8 itérations
Phéromone initiale = 1 sur chaque arc
Les fourmis partent toutes du sommet 1

Itérations 1-3

Tour des fourmis

| itération | Fourmi 1 | Fourmi 2 | Fourmi 3 | Fourmi 4 |
|-----------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 1 | 1-2-4-3-5-1 = 8 | 1-3-4-5-2-1 = 16 | 1-3-2-4-5-1 = 16 | 1-2-3-5-4-1 = 16 |
| 2 | 1-2-3-4-5-1 = 15 | 1-3-4-5-2-1 = 16 | 1-4-2-5-3-1 = 10 | 1-3-2-5-4-1 = 17 |
| 3 | 1-4-5-2-3-1 = 17 | 1-2-5-4-3-1 = 16 | 1-2-4-5-3-1 = 17 | 1-3-4-2-5-1 = 9 |

phéromone
fin itération 3

| $\sigma(4)$ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | x | 0.023 | 0.058 | 0.005 | 0.000 |
| 2 | 0.000 | x | 0.004 | 0.015 | 0.067 |
| 3 | 0.028 | 0.002 | x | 0.056 | 0.000 |
| 4 | 0.002 | 0.057 | 0.008 | x | 0.019 |
| 5 | 0.056 | 0.004 | 0.016 | 0.010 | x |

Itérations 4-6

Tour des fourmis

| itération | Fourmi 1 | Fourmi 2 | Fourmi 3 | Fourmi 4 |
|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 4 | 1-3-4-2-5-1 = 9 | 1-3-4-2-5-1 = 9 | 1-3-4-2-5-1 = 9 | 1-2-5-3-4-1 = 8 |
| 5 | 1-3-4-2-5-1 = 9 | 1-2-5-3-4-1 = 8 | 1-2-5-3-4-1 = 8 | 1-3-4-2-5-1 = 9 |
| 6 | 1-2-5-3-4-1 = 8 | 1-2-5-3-4-1 = 8 | 1-3-4-2-5-1 = 9 | 1-2-5-3-4-1 = 8 |

phéromone
fin itération 6

| $\sigma(7)$ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | x | 0.089 | 0.031 | 0.000 | 0.000 |
| 2 | 0.000 | x | 0.000 | 0.000 | 0.121 |
| 3 | 0.000 | 0.000 | x | 0.120 | 0.000 |
| 4 | 0.089 | 0.031 | 0.000 | x | 0.000 |
| 5 | 0.031 | 0.000 | 0.089 | 0.000 | x |

Itérations 7-8

Tour des fourmis

| itération | Fourmi 1 | Fourmi 2 | Fourmi 3 | Fourmi 4 |
|-----------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| 7 | 1-2-5-3-4-1 = 8 | 1-2-5-3-4-1 = 8 | 1-2-5-3-4-1 = 8 | 1-2-5-3-4-1 = 8 |
| 8 | 1-2-5-3-4-1 = 8 | 1-2-5-3-4-1 = 8 | 1-2-5-3-4-1 = 8 | 1-2-5-3-4-1 = 8 |

Toutes les fourmis font le tour optimal !

phéromone
fin itération 8

| $\sigma(9)$ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 1 | x | 0.124 | 0.000 | 0.000 | 0.000 |
| 2 | 0.000 | x | 0.000 | 0.000 | 0.124 |
| 3 | 0.000 | 0.000 | x | 0.124 | 0.000 |
| 4 | 0.124 | 0.000 | 0.000 | x | 0.000 |
| 5 | 0.000 | 0.000 | 0.124 | 0.000 | x |

Métaheuristiques - Conclusion

- Méthodes générales s'appliquant à n'importe quel problème d'optimisation discrète
- Fournissent de bonnes solutions approchées en général
- Inconvénients :
 - réglage des paramètres
 - Garantie de la qualité de la solution ne peut se faire que a posteriori à l'aide de bornes