

TD Extrema d'une fonction sans contrainte

Exercice1

Soit la fonction $f(x, y) = x^4 + y^4 - 4xy$ définie sur $\mathbb{R}^2$.

1° Montrer que f est coercive à l'aide de la norme $\sup$ définie par $\|(x, y)\|_\infty = \sup\{|x|, |y|\}$.

2° En déduire le minimum global de f sur $\mathbb{R}^2$.

3° Faire une étude locale des points critiques.

Exercice2

Soit la fonction $f(x, y, z) = e^{x-y} + e^{y-x} + z^2$ définie sur $\mathbb{R}^3$.

1° Calculer son hessien et étudier son signe. Montrer que f est convexe sur $\mathbb{R}^3$.

2° Déterminer les points critiques de f . En déduire le minimum global de f .

Exercice3. Minimiser une fonction quadratique convexe.

Soit la fonction quadratique $\frac{1}{2}x \bullet Ax + b \bullet x + c$ définie sur $\mathbb{R}^n$, avec A matrice carrée, symétrique, à entrées réelles et b vecteur colonne.

1° Calculer $f(x + \delta)$ et comparer au développement de Taylor au point $y = x + \delta$ autour du point x . En déduire l'expression du gradient et du hessien de f en fonction de A et b .

2° Vérifier le résultat sur $f(x) = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 - x_1x_3 - x_2x_3 - 4x_1$

En étudiant le signe du hessien de f , montrer que f est strictement convexe.

Déterminer le minimum global de f .

3° Soit $f(x) = x_1^2 + x_2^2 + \frac{x_3^2}{4} - x_1x_3 - 2x_1 + x_3$

En étudiant le signe du hessien de f , montrer que f est convexe.

Déterminer le minimum global de f .

4° Soit $f(x) = x_1^2 + x_2^2 + \frac{x_3^2}{4} - x_1x_3 - 2x_1 - x_3$

4-a° f admet-elle un point critique ?

4-b° En considérant le point $x_t = t \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}$, montrer que f admet $-\infty$ pour minimum. On note A le hessien de f , vérifier que $Ax_t = 0$.

4-c° Généraliser la question à une fonction f quadratique quelconque $f(x) = \frac{1}{2}x \bullet Ax + b \bullet x + c$ et avec $b \neq 0$

Exercice 4. Caractérisation des fonctions quadratiques coercives

Soit une matrice A de n lignes et n colonnes, symétrique, à entrées réelles. On note $\lambda_{\min}$ la plus petite valeur propre de A .

1° Montrer que $x \bullet Ax \geq \lambda_{\min} \|x\|^2$ où la norme $\|x\|$ désigne la norme euclidienne du vecteur x .

2° Soit la forme quadratique $q(x) = x \bullet Ax$ définie sur $\mathbb{R}^n$, avec A matrice carrée, symétrique, à entrées réelles.

Montrer que q est coercive si et seulement si A est définie positive.

3° Soit la fonction quadratique $\frac{1}{2}x \bullet Ax + b \bullet x + c$ définie sur $\mathbb{R}^n$, avec A matrice carrée, symétrique, à entrées réelles et b vecteur colonne.

Montrer que f est coercive si et seulement si A est définie positive.

Exercice 5. Maximisation du log de vraisemblance .

On a un échantillon de n nombres réels x_i $i=1$ à n .

On fait l'hypothèse qu'ils suivent une loi normale de densité $f(x, \mu, \sigma) = \frac{1}{\sigma\sqrt{2\pi}} \exp\left(-\frac{(x-\mu)^2}{2\sigma^2}\right)$.

On cherche μ et $\sigma > 0$ les paramètres de cette loi qui maximisent la fonction de vraisemblance de cet échantillon $V(\mu, \sigma) = \prod_{i=1}^n f(x_i, \mu, \sigma)$. Ce qui est équivalent à maximiser le logarithme de cette fonction : $LV(\mu, \sigma) = \log(\prod_{i=1}^n f(x_i, \mu, \sigma))$ car le logarithme est croissant.

1° Chercher le point critique de LV .

2° Calculer le hessien de LV en ce point critique. En déduire que le point critique est un maximum local strict de LV .

Correction

Exercice1.

1° On peut minorer la fonction $f(x, y) = x^4 + y^4 - 4xy$ par $\|(x, y)\|_\infty^4 - 4\|(x, y)\|_\infty^2$.

Elle apparaît alors clairement coercive.

2° On sait donc que f admet un minimum. Celui-ci se trouve nécessairement parmi les points critiques.

Il y a 3 points critiques : $P_1 = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}, P_2 = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}, P_3 = \begin{pmatrix} -1 \\ -1 \end{pmatrix}$

$f(P_1)=0, f(P_2)=f(P_3)=-2$. Donc P_2 et P_3 sont minimums globaux.

3° P_1 n'est pas un minimum local car c'est un point selle car le hessien de f en P_1 est indéfini.

Localement P_2 et P_3 sont minimums stricts car le hessien de f en P_2 et P_3 est défini positif.

Exercice2

Soit la fonction $f(x, y, z) = e^{x-y} + e^{y-x} + z^2$ définie sur $\mathbb{R}^3$.

1° On peut calculer son hessien et montrer qu'il est semi-défini positif sur $\mathbb{R}^3$. Il en résulte que f est convexe.

On peut aussi considérer f comme une somme de 3 fonctions de x, y, z qui sont convexes. Alors par théorème, son hessien est semi-défini positif sur $\mathbb{R}^3$.

2° Sachant que f est convexe ce qui est équivalent à dire que son hessien est semi-défini positif sur $\mathbb{R}^3$, pour minimiser f il suffit de chercher un point critique.

On cherche les points qui annulent le gradient de f et on trouve des points de la forme $\begin{pmatrix} x \\ x \\ 0 \end{pmatrix}$ c'est-à-

dire une droite de vecteur directeur $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$.

Exercice3. Minimiser une fonction quadratique convexe.

Question 1°

Fonction quadratique $f(x) = \frac{1}{2}x \bullet Ax + b \bullet x + c$ avec A symétrique.

$$f(x + \delta) = \frac{1}{2}(x + \delta) \bullet A(x + \delta) + b \bullet (x + \delta) + c$$

On développe $f(x + \delta) = \frac{1}{2}x \bullet Ax + \delta \bullet Ax + \frac{1}{2}\delta \bullet A\delta + b \bullet (x + \delta) + c$ car A symétrique entraîne que $\delta \bullet Ax = x \bullet A\delta$.

$$\text{Ensuite } f(x + \delta) = \frac{1}{2}x \bullet Ax + b \bullet x + c + \delta \bullet (Ax + b) + \frac{1}{2}\delta \bullet A\delta = f(x) + \delta \bullet (Ax + b) + \frac{1}{2}\delta \bullet A\delta$$

En identifiant au développement de Taylor : $\nabla f(x) = Ax + b$ et $Hf = A$

Question 2° $f(x) = x_1^2 + x_2^2 + x_3^2 - x_1x_3 - x_2x_3 - 4x_1$. Le hessien de f est

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 0 & -1 \\ 0 & 2 & -1 \\ -1 & -1 & 2 \end{pmatrix}$$

Il est défini positif car les mineurs principaux sont $\Delta_1=2>0$, $\Delta_2=4>0$, $\Delta_3=6+0-2=4>0$. Donc f est strictement convexe.

On cherche un point critique

$$Ax + b = 0 \text{ c'est-à-dire } \begin{cases} 2x_1 - x_3 = 4 & (1) \\ 2x_2 - x_3 = 0 & (2) \\ -x_1 - x_2 + 2x_3 = 0 & (3) \end{cases}$$

Unique solution : $x_1 = 3, x_2 = 1, x_3 = 2$

Question 3° Soit $f(x) = x_1^2 + x_2^2 + \frac{x_3^2}{4} - x_1x_3 - 2x_1 + x_3$. Le hessien de f est

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 0 & -1 \\ 0 & 2 & 0 \\ -1 & 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

Il est semi-défini positif car les mineurs principaux sont $\Delta_1=2>0$, $\Delta_2=4>0$, $\Delta_3=0$. Donc f est convexe.

Recherche de points critiques :

$$Ax + b = 0 \text{ c'est-à-dire } \begin{cases} 2x_1 - x_3 = 2 & (1) \\ 2x_2 = 0 & (2) \\ -x_1 + \frac{1}{2}x_3 = -1 & (3) \end{cases}$$

Les solutions sont les points de la forme : $x_t = t \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}$,

Reportons dans f :

$$f(x_t) = \frac{1}{2}x_t \bullet Ax_t + b \bullet x_t = \frac{1}{2}x_t \bullet Ax_t + \frac{1}{2}b \bullet x_t + \frac{1}{2}b \bullet x_t = \frac{1}{2}x_t \bullet (Ax_t + b) + \frac{1}{2}b \bullet x_t = \frac{1}{2}b \bullet x_t$$

Ce qui fait $f(x_t) = -1$. Notons que le vecteur $u_t = t \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}$ satisfait le système $Au_t = 0$ c'est-à-dire u_t

est orthogonal aux lignes de A et que $-b$ est combinaison linéaire des colonnes de A . Comme A est symétrique, les colonnes de A sont les lignes de A c'est pourquoi le point u_t est orthogonal à b . Ainsi $f(x_t)$ ne dépend pas de t et le minimum est bien fini. Ceci se généralise pour toute fonction f quadratique avec un hessien semi-défini positif (non inversible) et admettant un point critique.

Question 4-a° Soit $f(x) = x_1^2 + x_2^2 + \frac{x_3^2}{4} - x_1x_3 - 2x_1 - x_3$. Le hessien de f est

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 0 & -1 \\ 0 & 2 & 0 \\ -1 & 0 & \frac{1}{2} \end{pmatrix}$$

Il est semi-défini positif car les mineurs principaux sont >0 sauf le dernier qui est nul. Donc f est convexe.

Recherche de points critiques :

$$Ax + b = 0 \text{ c'est-à-dire } \begin{cases} 2x_1 - x_3 = 2 & (1) \\ 2x_2 = 0 & (2) \\ -x_1 + \frac{1}{2}x_3 = 1 & (3) \end{cases}$$

Il n'y a pas de solution car les équations (1) et (3) sont incompatibles.

Question 4-b°

$$x_t = t \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}, f(x_t) = t^2 + \frac{1}{4}t^2 - 2t^2 - 4t = -4t \text{ tends vers } -\infty \text{ quand } t \text{ tends vers } +\infty.$$

Question 4-c°

Supposons que $Ax = -b$ n'a pas de solution i.e. le gradient de f ne s'annule pas. Cela signifie que $-b$ n'appartient pas à $\mathcal{L}(A)$ l'espace engendré par les colonnes de A . Donc $-b$ a une composante b_N dans l'orthogonal $\mathcal{L}(A)^\perp$ et une autre b_R dans $\mathcal{L}(A)$ et $-b = b_R + b_N$.

b_N est orthogonal aux colonnes de A . Comme A est symétrique, b_N est aussi orthogonal aux lignes de A . Et donc b_N vérifie le système $Ab_N = 0$. On voit que tb_N est aussi une solution du système quelque soit le scalaire t .

$$\text{Alors } f(tb_N) = \frac{1}{2}tb_N \bullet Atb_N + b \bullet tb_N + c = 0 + tb \bullet b_N + c.$$

Or $b \bullet b_N = (-b_R - b_N) \bullet b_N = -\|b_N\|^2 \neq 0$ et on peut faire tendre $f(tb_N)$ vers moins l'infini lorsque t tends vers $+\infty$.

Dans le cas de l'exemple : $b_N = \frac{4}{5} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}$ et $b_R = \frac{3}{5} \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$. La somme fait bien $-b = \begin{pmatrix} 2 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ et $b_N \bullet b_R = 0$.

Exercice 4.

1° Montrer que $x \bullet Ax \geq \lambda_{\min} \|x\|^2$ où la norme $\|x\|$ désigne la norme euclidienne du vecteur x .

A symétrique donc elle admet n vecteur propres unitaires et orthogonaux u_i de valeurs propres λ_i $i=1, \dots, n$

Un vecteur x quelconque peut se décomposer dans la base des u_i : $x = \sum_{i=1}^n a_i u_i$

$$\begin{aligned} x \bullet Ax &= \left(\sum_{i=1}^n a_i u_i \right) \bullet A \left(\sum_{i=1}^n a_i u_i \right) = \left(\sum_{i=1}^n a_i u_i \right) \bullet \left(\sum_{i=1}^n a_i \lambda_i u_i \right) = \\ &= \sum_{i=1}^n \lambda_i (a_i)^2 u_i \bullet u_i = \sum_{i=1}^n \lambda_i (a_i)^2 \geq \lambda_{\min} \sum_{i=1}^n (a_i)^2 \end{aligned}$$

$$\text{Or } \|x\|^2 = x \bullet x = \left(\sum_{i=1}^n a_i u_i \right) \bullet \left(\sum_{i=1}^n a_i u_i \right) = \sum_{i=1}^n (a_i)^2 u_i \bullet u_i = \sum_{i=1}^n (a_i)^2$$

Finalement : $x \bullet Ax \geq \lambda_{\min} \|x\|^2$

2° Soit la forme quadratique $q(x) = x \bullet Ax$ définie sur $\mathbb{R}^n$, avec A matrice carrée, symétrique, à entrées réelles.

Montrer que q est coercive si et seulement si A est définie positive.

A° Supposons A définie positive. Alors $\lambda_{\min} > 0$.

$$q(x) = x \bullet Ax \geq \lambda_{\min} \|x\|^2$$

Donc immédiatement, on voit que lorsque $\|x\| \rightarrow +\infty$, alors $q(x) \rightarrow +\infty$

B° Supposons q coercive.

Soit u vecteur propre unitaire (norme 1) associé à la plus petite valeur propre $\lambda_{\min}$. Soit α scalaire.

$$q(\alpha u) = \alpha^2 u \bullet Au = \alpha^2 \lambda_{\min}$$

Quand $\alpha \rightarrow \infty$ la norme $\|\alpha u\| \rightarrow \infty$ et donc $q(\alpha u) \rightarrow \infty$ et donc $\lambda_{\min} > 0$.

3° Soit la fonction quadratique $f(x) = \frac{1}{2} x \bullet Ax + b \bullet x + c$ définie sur $\mathbb{R}^n$, avec A matrice carrée, symétrique, à entrées réelles et b vecteur colonne.

Montrer que f est coercive si et seulement si A est définie positive.

A° Supposons A définie positive. Alors $\lambda_{\min} > 0$. En appliquant Cauchy-Schwarz à $b \bullet x$, on obtient :

$$f(x) = \frac{1}{2} x \bullet Ax + b \bullet x + c \geq \frac{1}{2} \lambda_{\min} \|x\|^2 - \|b\| \|x\| + c$$

$f(x)$ est minorée par un polynôme de la norme de x dont le coefficient du terme de plus haut degré est $\frac{1}{2} \lambda_{\min} > 0$. Ce polynôme tend vers $+\infty$ quand la norme de x tend vers plus l'infini. Donc f est coercive.

B° Supposons f coercive. Soit u vecteur propre unitaire associé à $\lambda_{\min}$ la plus petite valeur propre de A . Soit α scalaire. $f(\alpha u) = \frac{1}{2} \alpha^2 u \bullet Au + \alpha b \bullet u + c = \frac{1}{2} \alpha^2 \lambda_{\min} + \alpha b \bullet u + c$

2 cas :

- $b \bullet u \leq 0$, on prend $\alpha > 0$
- $b \bullet u > 0$, on prend $\alpha < 0$.

Dans les 2 cas, on a $\alpha b \bullet u \leq 0$ et on a $f(\alpha u) = \frac{1}{2} \alpha^2 \lambda_{\min} + \alpha b \bullet u + c \leq \frac{1}{2} \alpha^2 \lambda_{\min} + c$

On fait $|\alpha| \rightarrow +\infty$ et alors $f(\alpha u) \rightarrow +\infty$, ce qui entraîne que $\lambda_{\min} > 0$.

Exercice 5. Maximisation du log de vraisemblance.

$$LV(\mu, \sigma) = \sum_{i=1}^n \log(f(x_i, \mu, \sigma)) = -n \log \sigma \sqrt{2\pi} - \sum_{i=1}^n \frac{(x_i - \mu)^2}{2\sigma^2}$$

1° Recherche du point critique

On dérive par rapport à μ :

$$\frac{\partial LV(\mu, \sigma)}{\partial \mu} = \sum_{i=1}^n \frac{2(x_i - \mu)}{2\sigma^2} = 0 \rightarrow \frac{1}{\sigma^2} (\sum_{i=1}^n x_i - n\mu) = 0 \rightarrow \hat{\mu} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

On dérive par rapport à σ :

$$\frac{\partial LV(\mu, \sigma)}{\partial \sigma} = -\frac{n}{\sigma} + \frac{1}{\sigma^3} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 = 0 \rightarrow n = \frac{1}{\sigma^2} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 \rightarrow \hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2 . \text{ Comme on connaît déjà } \mu, \text{ on peut le remplacer par } \hat{\mu} .$$

2° Le hessien de LV

$$\frac{\delta^2 LV(\mu, \sigma)}{(\delta \mu)^2} = -\frac{n}{\sigma^2} < 0, \frac{\delta^2 LV(\mu, \sigma)}{\delta \mu \delta \sigma} = \frac{\delta^2 LV(\mu, \sigma)}{\delta \sigma \delta \mu} = -\frac{2}{\sigma^3} (\sum_{i=1}^n x_i - n\mu), \frac{\delta^2 LV(\mu, \sigma)}{(\delta \sigma)^2} = \frac{n}{\sigma^2} - \frac{3}{\sigma^4} \sum_{i=1}^n (x_i - \mu)^2$$

Le premier mineur principal du hessien est négatif.

Calculons le deuxième mineur principal (le déterminant du hessien) au point $\hat{\mu}, \hat{\sigma}$.

$$-\frac{n}{\hat{\sigma}^2} \left(-\frac{2n}{\hat{\sigma}^2}\right) - \left(-\frac{2}{\hat{\sigma}^3}\right)^2 (\sum_{i=1}^n x_i - n\hat{\mu})^2 = \frac{2n^2}{\hat{\sigma}^4} \text{ car } \sum_{i=1}^n x_i - n\hat{\mu} = 0. \text{ Le déterminant est donc } > 0.$$

Donc le hessien est défini négatif au point critique $\hat{\mu}, \hat{\sigma}$. Par théorème de cours (condition suffisante d'optimalité locale), le point critique trouvé est bien un maximum local strict.