## Compilation: TD numéro 3 Sélection d'instructions

Semestre 3, 2015-2016

## Exercice 1

- 1. Proposer une traduction naïve de la condition not (true and not (x + 4 <> z))
- $2.\,$  En plus des règles pour  $\mathtt{add}$  vues en cours, on considère le système de réécriture suivant :

$$egin{aligned} &\operatorname{and}(\mathtt{li}_0,E) 
ightarrow \mathtt{li}_0 \ &\operatorname{and}(\mathtt{li}_1,E) 
ightarrow E \ &\operatorname{and}(E,\mathtt{li}_1) 
ightarrow E \ &\operatorname{and}(E,\mathtt{li}_0) 
ightarrow \mathtt{li}_0 \ &\operatorname{not}(\operatorname{sne}(E_1,E_2) 
ightarrow \operatorname{seq}(E_1,E_2) \ &\operatorname{not}(\operatorname{not}(E)) 
ightarrow E \end{aligned}$$

Donner la ou les forme(s) normale(s) de la traduction naïve de la question précédente.

- 3. Le système de réécriture termine-t-il?
- 4. Le système de réécriture est-il confluent? Si non, comment le rendre confluent?
- 5. Que penser de la quatrième règle? Et de la première?

## Exercice 2

1. Donner une traduction na $\ddot{}$ ve en Untyped Pseudo Pascal de l'expression 4 \* (x + 2) Pour optimiser la multiplication, on propose la règle suivante :

$$\operatorname{mul}(E, \operatorname{li}_{2^k}) \to \operatorname{sll}_k(E)$$
 (1)

(On rappelle que sl1 est l'opération MIPS qui décale les bits contenu dans un registre vers la gauche.) Pour pouvoir traiter également le cas où la constante est à gauche du mul, on ajoute également la règle suivante :

$$\operatorname{mul}(\operatorname{li}_n, E) \to \operatorname{mul}(E, \operatorname{li}_n)$$
 (2)

- 2. Donner une forme normale de la traduction obtenue à la question 1.
- 3. Le système de réécriture est-il terminant? Justifier.
- 4. Calculer les paires critiques du système. Lesquelles sont-elles joignables?
- 5. Le système de réécriture est-il confluent? Justifier.